

## Z A P I S N I K

S 8. sjednice općinskog vijeća općine Erdut koja je održana 09. listopada 2014.g. s početkom u 19,00 sati u vijećnici općine Erdut.

Predsjednik pozdravlja nazočne i otvara 8. sjednicu općinskog vijeća. Predsjednik konstatira da se sjednica zbog kvara opreme neće tonski snimati.

Nakon prozivke predsjednik konstatira da su prisutni slijedeći vijećnici:

Jovo Vuković, Rašo Bojanić, Gordana Čer Krnjaić, Marko Stanić, Vedran Putnik, Dragoslav Mijačević, Stevan Babić, Lepasava Stojmanović, Ivica Stanković, Slobodan Jelić, Milenko Ranković, Slobodan Nešić, Emerik Huđik i Đorđe Dokić

Odsutni: Marina Bede (opravdano)

***Nazočno je 14 vijećnika.***

Ostali nazočni: načelnik Jugoslav Vesić, zamjenik načelnika Dario Vulić i Slobodan Narančić i pročelnik Branko Jović

Predsjedavajući određuje zapisničara Mirjanu Šošić i predlaže da se izaberu ovjervitelji zapisnika.

Za ovjervitelje zapisnika jednoglasno su izabrani: Dragoslav Mijačević i Slobodan Jelić  
Predsjednik Vuković predlaže na usvajanje slijedeći

## D N E V N I R E D

1. Usvajanje zapisnika sa 7. sjednice općinskog vijeća
2. Vijećnička pitanja
3. Donošenje Odluke o prihvaćanju najpovoljnije ponude za održavanje javne rasvjete na području općine Erdut
4. Donošenje Odluke o prihvaćanju najpovoljnije ponude za sanitarnu deratizaciju, dezinfekciju i usluge higijenskog servisa
5. Donošenje Odluke o prodaji suvlasničkog dijela odmarališta u Omišlju
6. Donošenje Odluke o upisu nerazvrstanih cesta u zemljišne knjige

***Predsjednik Vuković daje na glasovanje prijedlog dnevnog reda i konstatira da je usvojen jednoglasno (14 glasova „ZA“).***

Predsjednik Vuković moli da se više ne ponovi incident kao na prošloj sjednici jer je on u skladu s čl. 58. dužan osigurati red na sjednici što će i učiniti.

Nadalje predsjednik daje informaciju da je 15.07.2014.g. dobio obavijest da je u skladu s čl. 12. оформljen klub HDSSB, HNS i SDP, a 17.07.2014.g. dobio obavijest da taj klub više ne funkcionira i da je novi klub HNS i SDP.

Ad.1.

Predsjednik Vuković otvara raspravu o zapisniku sa prethodne sjednice.

***Predsjednik daje na glasovanje zapisnik s prethodne sjednice i konstatira da je usvojen jednoglasno (14 glasova „ZA“).***

Ad.2.

Vijećnička pitanja

2.1.

S. Jelić pita da li će takozvani riblji restoran u Dalju vlasnik sanirati ili ukloniti jer je trenutno opasnost za mještane.

2.2.

I. Stanković pita tko je zadužen za čišćenje i održavanje domova i oko njih.

2.3.

Nadalje pita tko je zadužen za održavanje web stranice, ističe da nije zadovoljan, ili su izvješća stara ili se ne mogu otvoriti.

2.4.

D. Mijačević pita do kada će načelnik i predsjednik vijeća tolerirati nerad pročelnika i da li će netko biti kažnjen zbog nedostavljanja odgovora na vijećnička pitanja. Ističe da je 15.07. postavio pitanje pročelniku usmeno, isti je zatražio pitanje u pismenom obliku te da navede svrhu za koju treba.

15.09. je urudžbirano njegovo pitanje koje je predao pismeno. Dobio je odgovor da „ne postoji opravdan razlog“ da dobije odgovor i sve nešto zamotano velom tajni.

Traži službeno očitovanje predsjednika i načelnika.

2.5.

D. Mijačević pita kada će načelnik i poduzeća u općinskom vlasništvu dostaviti svoja izvješća o radu u skladu sa zakonom.

2.6.

D. Mijačević pita da li je Općina ušla u program energetske obnove kuća.

2.7.

M. Stanić iznosi problem da se na sahranama kod mrtvačnica ne čuje svećenik pa predlaže da se postave zvučnik i mikrofon.

2.8.

M. Stanić iznosi svoje primjedbe i primjedbe građana na obračune, očitavanje i naplatu Čvorkovca. Ističe da uvijek postoji neki problem i neslaganje.

2.9.

V. Putnik pita zašto do sada za katoličko groblje u Erdutu iako su ranije obećana nisi nabavljena kolica za vijence.

2.10.

V. Putnik nadalje pita u kojoj je fazi izrada projektne dokumentacije za dvoranu.

2.11.

L. Stojmanović pita da li Općina sufinancira prijevoz učenika i studenata pod istim uvjetima kao prošle godine.

2.12.

M. Ranković pita da li će se krpanje udarnih rupa nastaviti i drugim ulicama.

Odgovori

2.1.

Načelnik Vesić kaže da vlasnik Žito d.o.o. ima namjeru objekt srušiti i poravnati kada 2 stana napuste socijalni korisnici koji su tamo smješteni.

Čim se korisnicima nađe alternativni smještaj, objekt će im biti na raspolaganju.

2.2.

Načelnik Vesić kaže da domove unutra i vani u pravilu održava Čvorkovac. Međutim u Aljmašu je specifična situacija gdje dvorište trebaju održavati korisnici odnosno DVD Aljmaš a unutarnji dio Čvorkovac po utvrđenom rasporedu.

2.3.

Načelnik Vesić kaže da ni sam nije zadovoljan održavanjem web stranice, previše se toga mora u skladu sa zakonom objaviti pa je zagušena podacima. Smatra da se mora uložiti u modernizaciju a možda i primiti pripravnika za 1600,00 kn koji bi održavao stranice općine i njenih korisnika.

2.4.

Predsjednik Vuković kaže da on nije direktno nadređen pročelniku, može samo zahtijevati da stoji iz svojih odluka i snosi odgovornost.

Pita pročelnika da li stoji iza toga da je njegov odgovor na vijećničko pitanje u skladu sa zakonom.

Pročelnik Jović kaže da je njegovo odgovor u skladu sa zakonom i podnesenim zahtjevom.

D. Mijačević kaže da je on tražio odgovor i nije ga dobio a svi znaju da je on u pravu. Ističe da je o tome uputio dopis i nekim saborskim zastupnicima.

Pita vijećnika I. Stankovića da li je on dobio odgovor na svoje pitanje.

I. Stanković kaže da nije.

Ističe da i neki građanin nije dobio odgovor 6 mj.

I. Stanković kaže da i u Statutu i Poslovniku stoji da on kao vijećnik ima pravo na pitanje i odgovor te pita u kojem roku ga mora dobiti.

Pročelnik Jović kaže da ima pravo postaviti pitanje iz nadležnosti vijeća, a rok za odgovor je 30 dana.

Načelnik Vesić kaže da je pročelnik Jović u roku odgovorio na vijećničko pitanje D.

Mijačeviću.

Ističe da iz svih novonastalih vijećničkih pitanja proizlazi da smo svi lopovi i da svi nešto muljamo a dobiveni podaci se koriste u dnevno političke svrhe.

Što se tiče vijećničkog pitanja za Ušće, kaže da je službi potrebno nekoliko mjeseci da prikupi podatke koliko je bilo placeva, koliko je prodano, koliko je kupaca platilo, koliko je odustalo, koliko plaća na rate itd.

D. Mijačević kaže da zna da su načelniku najdraža pitanja kada će se potkresati grane ili asfaltirati neka cestica. Smatra da vijećnik ima pravo pitati koliko uprava potroši wc papira. Ističe da će njegovo slijedeće pitanje biti koliki su materijalni troškovi pročelnika.

D. Mijačević kaže da je jedna mala općina Popovac osigurala za knjige 300 kn a naša nije ništa osigurala.

Načelnik Vesić kaže da se tema ponovno vraća na knjige, ako je općina Popovac mala, vjerojatno je i za mali broj djece morala osigurati 300 kn, podsjeća da vijeće kreira proračun. Ove godine je osiguran besplatni prijevoz za sve učenike sa 4 prijevoznika vrijednosti 700.000,00 kuna, studentima se sufinancira prijevoz.

D. Mijačević traži da u zapisnik uđe na koji način da bude formulirano pitanje.

2.5.

Načelnik Vesić daje odgovor na pitanje da vijeće više nije po zakonu skupština društva Čvorkovca i drugih, već da su oni u obvezi svoje izvještaje dostaviti njemu. Ističe da je od PORC-a izvještaj bio na prošloj sjednici.

Načelnik nije u obvezi podnositi izvještaje o svom radu ali ako vijećnici to žele može umjesto vijećničkih pitanja uvesti polugodišnje ili godišnje izvještavanje načelnika o radu.

2.6.

Što se tiče poticanja energetske učinkovitosti stambenih objekata, načelnik kaže da je imao namjeru uključiti Općinu u to ali da je od Fonda dobio preporuku da se ove godine ne ide s tim jer već imamo nekoliko započetih projekata (vozilo, kante, zeleni otoci, reciklažno dvorište i sl.). Ima informaciju da su sredstva već u 7 mjesecu razgrabljena.

Slijedeće godine će se svakako nastojati uključiti u projekt.

Načelnik Vesić daje informaciju da je trenutno stanje na žiro računu -100.000,00 kn.

2.7.

Načelnik Vesić kaže da ima informaciju da pravoslavni sveštenici nisu za tu ideju ozvučenja, a poznato mu je da daljski svećenik ima neki razglas.

Ističe da će još jednom popričati s njima o toj ideji.

2.8.

Što se tiče obračuna vode i pogrešaka, načelnik pretpostavlja da je to zbog novog programa, ali provjerit će kod direktorice.

2.9.

Načelnik Vesić kaže da će provjeriti zašto to do sada nije riješeno.

2.10.

Projekt dvorane se radi kao i projekt Porić, u početku je bilo da Ministarstvo financira 80%, ali je u međuvremenu došlo do promjene tako da je Općina do sada već platila 1/3.

2.11.

Što se tiče prijevoza učenika, kaže načelnik da je već odgovorio na pitanje. Ističe da smo rijetka Općina koja sufinancira do punog iznosa. Ističe da smo s HŽ raskinuli ugovor jer su oni sve linije ukinuli što djeci ne odgovara.

2.12.

Načelnik kaže da će se sa sanacijom cesta nastaviti ako tko dopuste vremenske prilike. Ističe da će se pokušati odraditi i često spominjani put do groblja u Erdutu.

Ad.3.

Pročelnik Jović ističe da su pristigle dvije ponude i jedna obavijest. Najpovoljnija je ponuda Parangal d.o.o. s 15.000,00 kn bez PDV-a mjesečno.

***Predsjednik Vuković daje na glasovanje predloženu Odluku o prihvaćanju najpovoljnije ponude za održavanje javne rasvjete na području općine Erdut i konstatira da je usvojena jednoglasno.***

Ad.4.

Pročelnik Jović daje informaciju da su na temelju provedenog postupka prikupljanja pismenih ponuda za povjeravanje poslova deratizacije, dezinfekcije i usluga higijenskog servisa i skloništa su pristigle dvije ponude: ID ECO d.o.o. i Zajednička ponuda Veterinarske stanice Vetam i Veterinarske stanice Beli Manastir. Kako je ponuda Veterinarske stanice Vetam i Veterinarske stanice Beli Manastir povoljnija, predlaže se njeno prihvaćanje.

I. Stanković kaže da mu je čudno što se prvi ugovor raskinuo a sada prihvaćamo slične uvjete, nije primijetio da su cijene niže već da rastu.

Načelnik Vesić kaže da je cijena u načelu manja, a u zakonskoj smo obvezi izabrati nekoga da odraditi te poslove što prije. Ističe da će ove godine tretiranje komaraca biti izuzeto iz ugovora i da se neće raditi.

Pročelnik Jović kaže da je prvi ugovor istekao a nije raskinut.

***Predsjednik Vuković daje na glasovanje Odluku o prihvaćanju najpovoljnije ponude za sanitarnu deratizaciju, dezinfekciju i usluge higijenskog servisa i konstatira da je usvojena sa 13 glasova „ZA“ i 1 glasom „SUZDRŽAN“.***

Ad.5.

Pročelnik Jović daje informaciju da se od 1997/98. G. povlači pitanje odmarališta u Omišlju da li ga prodati ili urediti i koristiti. Naime sve općine nastale iz bivše općine Osijek dobile su 1/7 dijelova tog odmarališta. Odmaralištem upravlja i koristi ga Društvo naša djeca.

Odmaralište je u derutnom stanju ali je lokacija dobra.

Do sada grad Osijek nije bio zainteresiran za prodaju a sada je on pokrenuto inicijativu da se proda. Sudski vještak je procijenio imovinu na 9 mil kuna, znači 1,4 mil kuna je naš dio.

Pošto se radi o prodaji imovine preko 1 mil kuna odluku donosi vijeće.

Natječaj će raspisati grad Osijek uz našu suglasnost. Nakon toga vijeće donosi konačnu odluku o prodaji.

Predsjednik Vuković kaže da do danas od te imovine nismo imali nikakvu korist.

M. Stanić kaže da mu je čudno što se odmaralište na moru naziva problemom te da nikad nije čuo da Općina ima to u vlasništvu. Smatra da se to trebalo iskoristiti da djeca s našeg područja u određenom broju tamo ljetuju.

Smatra da trebamo razmisliti o toj prodaji jer više nikad nećemo imati mogućnost da tako nešto kupimo.

D. Mijačević kaže da također nije čuo za tu našu imovinu iako je treći mandat vijećnik.

Kaže da je razgovarao s pročelnikom Grada te da je on rekao da u jednoj turi tamo ljetuje oko 170 djece. Smatra da je neopravdano što naših 20 djece nije bilo uključeno.

Ističe da mu je poznato da su sve općine već dale suglasnost tako da je to završena priča.

I. Stanković kaže da se slaže s g. Stanićem i da se treba još razmisliti o toj prodaji.

Načelnik Vesić kaže da tu imovinu nismo koristili ni mi a niti druge općine, jer nismo sudjelovali ni u troškovima.

Prihod od prodaje nije presudan faktor ali mi sa 1/7 ništa ne možemo.

Pročelnik Jović kaže da je poglavarstvo svojevremeno pokušalo animirati određeni broj djece da idu na ljetovanje ali se to nije uspjelo realizirati.

Grad sam financira sve troškove tako da je i sada prisiljen na prodaju jer više ne može pratiti troškove koje nosi novi prostorni plan.

Odluka nije na prečac.

M. Stanić kaže da ako je Grad suvlasnik 1/7 kao i mi kako on može o svemu odlučivati.

On ima informaciju da odmaralište i nije baš u tako lošem stanju. Predlaže da se pokuša naći neki način, koncesija i sl. da se odmaralište zadrži.

Predsjednik Vuković kaže da mi do sada nismo sufinancirali održavanje već je to išlo isključivo na teret Grada. Ukoliko budemo stopirali prodaju Grad će nam sigurno nametnuti proporcionalne troškove koje ćemo morati platiti odmah ili će nam se upisati kao teret. Možemo urgirati prema gradskom vijeću i općinskim vijećima koja su uključena, da još jednom razmisle o toj prodaji te da eventualno Grad pokuša otkupiti suvlasničke dijelove, pa ako treba i na rate i po povoljnijoj cijeni.

***Predsjednik zatvara raspravu i daje na glasovanje Odluku o pokretanju postupka prodaje suvlasničkog dijela odmarališta u Omišlju (konačnu odluku donijet će naknadno) i konstatira da je usvojena jednoglasno.***

***Jednoglasno je prihvaćena i inicijativa da se uputi dopis prema gradskom vijeću i općinskim vijećima koja su uključena, da još jednom razmisle o toj prodaji te da eventualno Grad pokuša otkupiti suvlasničke dijelove, pa ako treba i na rate i po povoljnijoj cijeni***

Ad.6.

Pročelnik Jović daje informaciju da je izrađen registar nerazvrstanih cesta po mjestima. To je dio imovine koji je u solidnom stanju, cilj je da se sve nekretnine upišu u jedinstveni uložak.

Ovo je prvi korak, kasnije će se iskazati i vrijednost.

Ovo je tehnička odluka koja će se donijeti kasnije i za ostalu imovinu.

***Predsjednik zatvara raspravu i daje na glasovanje Odluku o upisu nerazvrstanih cesta u zemljišne knjige i konstatira da je usvojena jednoglasno.***

Dovršeno u 20,30 sati.

ZAPISNIČAR  
Mirjana Šošić

PREDSJEDNIK  
Jovo Vuković

OVJEROVITELJI ZAPISNIKA

Dragoslav Mijačević

Slobodan Jelić